

# Comparación de resultados de aprendizaje en función de la metodología aplicada: evaluación continua con TIC frente al sistema convencional

Tomás Gómez, Carmen Velasco, Javier Pallarés, Amaya Martínez, José A Turégano

EUITIZ- Departamento de Ingeniería Mecánica; contacto: [amayamg@unizar.es](mailto:amayamg@unizar.es)

Asignaturas analizadas	Esp.	Ev. cont.
Ingeniería Térmica (IT) - 2º	Mec.	SI
Termodinámica Aplic. (TA) - 2º	Elec.	NO
Tec. Energética y Optimización (TEO) - 3º	Mec.	SI
Sistemas de Generación de Electricidad (SGE) - 3º	Elec.	NO
Climatización y Frio Industrial (CLIMA) - 3º	Elec.	NO

## FACTORES A ANALIZAR:

□ Evaluación continua vs. sistema convencional en el año académico donde se cursa la asignatura (2º) y posteriores.

□ Resultados de aprendizaje mantenidos en el tiempo:

-Con ev continua: IT → TEO

-Sin ev continua: TA → SGE, CLIMA

□ Aspectos que condicionan los resultados obtenidos.

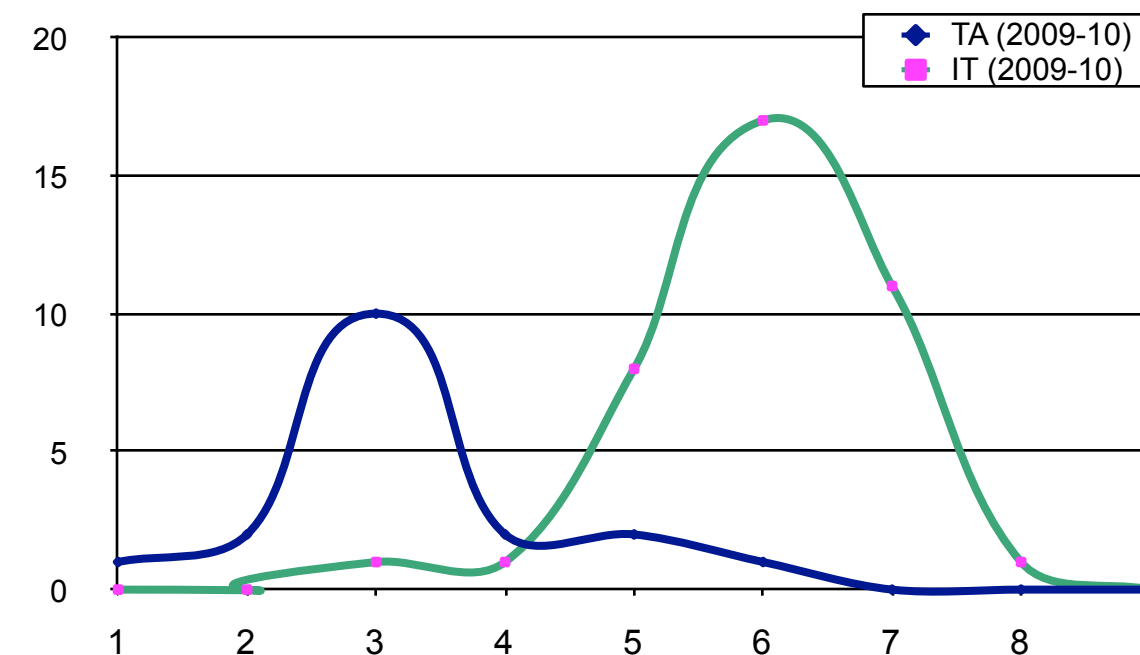
## PERSPECTIVAS:

□ Extender el estudio a lo largo del tiempo e incorporar más estudiantes/año a la muestra.

□ Corregir aspectos que pueden estar desvirtuando el estudio (identificación del estudiante, respuestas aleatorias, preguntas con aciertos parciales...)

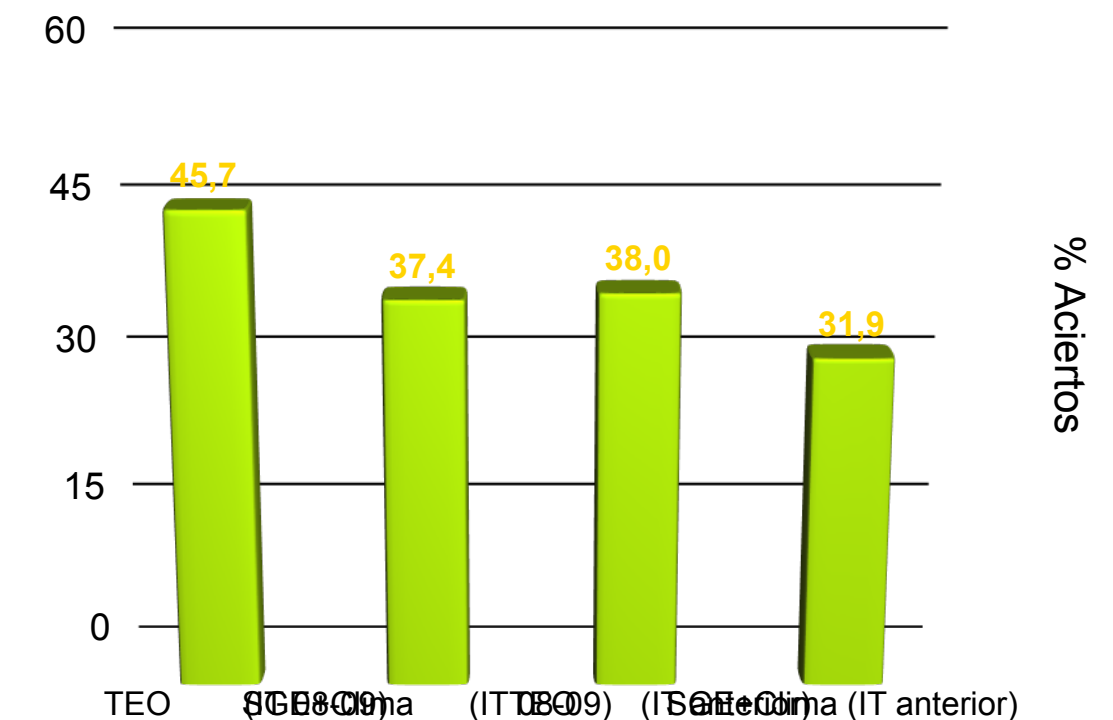
□ Análisis de resultados atendiendo al tipo de preguntas: de conocimiento, de aplicación y de análisis.

## Ev. continua vs Ev. convencional



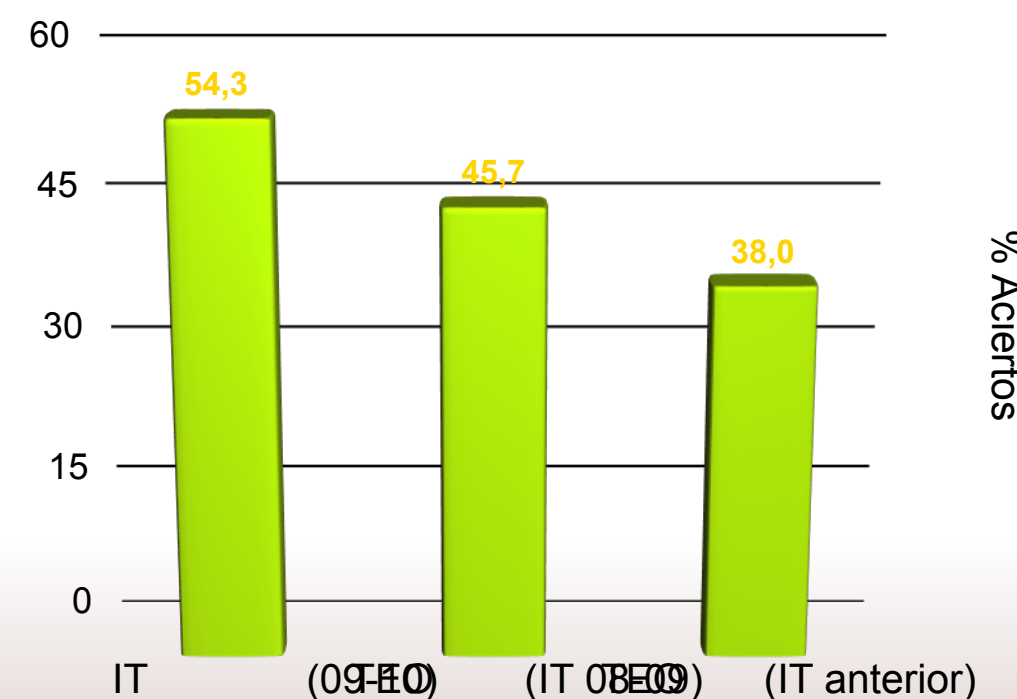
□ Clara superioridad de aciertos en estudiantes en evaluación continua

## Ev cont vs Ev conv en el tiempo



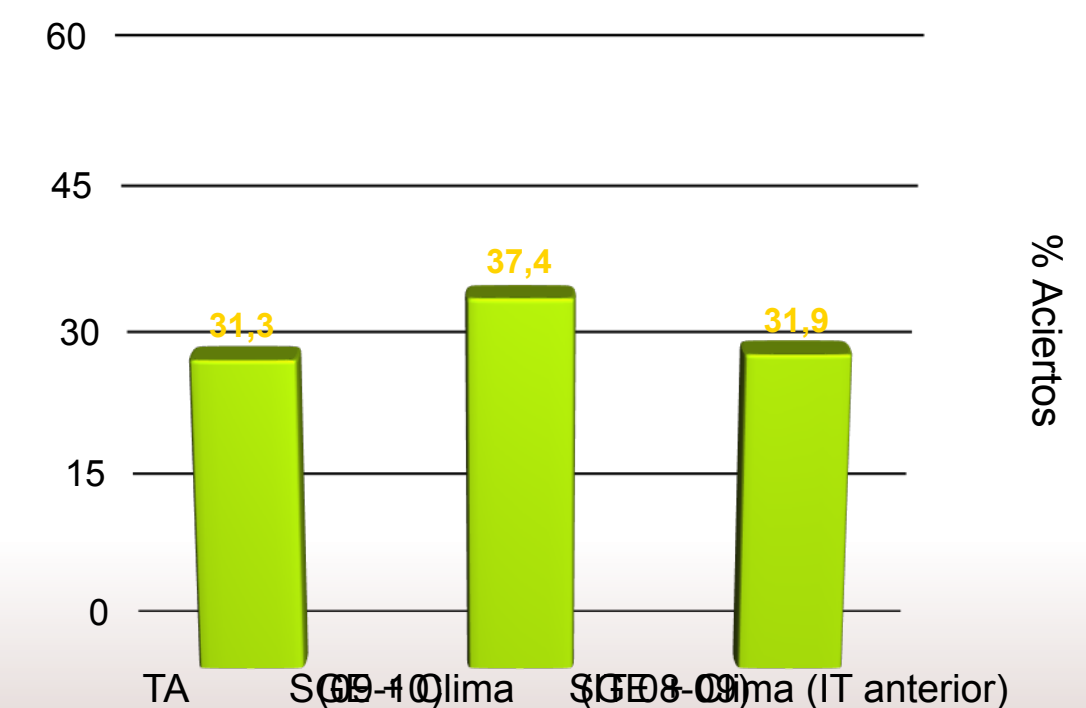
□ Mejores resultados de aprendizaje para estudiantes en evaluación continua

## Ev. continua en el tiempo



□ Estudiantes en evaluación continua mantienen sus conocimientos en el tiempo, aunque se aprecia el descenso de aciertos.

## Ev. convencional en el tiempo



□ Sorprendente. Respuestas mejores en el año en el que ya no cursan la asignatura