

LA REGULACIÓN METACOGNITIVA: PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PRIMER CURSO

Elena Escolano y M^a Luisa Herrero

Departamento de Psicología y Sociología. eescola@unizar.es

Metacognición

- * Variable predictora más relevante del aprendizaje (Veenman & Elshout, 1995; Veenman, Wilhelm, & Beishuizen, 2004).
- * *Conocimiento metacognitivo*: Conocimiento sobre los procesos cognitivos: “saber qué”
- * *Regulación metacognitiva*: Regulación de los procesos cognitivos: “saber cómo” → planificación; supervisión o control; evaluación.

Objetivo: Conocer el proceso de evaluación metacognitiva del alumnado de 1º curso de Grado en Maestro de Educación Infantil.

Método

- * *Participantes*: N= 58 estudiantes de 1º de Grado en Educación Infantil (asignatura Psicología del Desarrollo II).
- * *Instrumentos*:
 - Escala de dificultad percibida de la prueba final.
 - Escala de calificación percibida en la prueba final.
 - Prueba final Psicología del Desarrollo II
- * *Procedimiento*:
 - *Evaluación 1*: Al finalizar la prueba final, el alumnado cumplimenta la Escala de dificultad percibida de la prueba final y la Escala de calificación percibida.
 - *Evaluación 2*: Tras explicación de las respuestas por la profesora (en sesión voluntaria y al finalizar la asignatura) el alumnado cumplimenta nuevamente ambas escalas.
- * *Análisis datos*:
 - Coeficiente de correlación de Pearson:
 - calificación obtenida prueba final y dificultad percibida evaluación1;
 - calificación obtenida prueba final y calificación percibida evaluación1;
 - dificultad percibida evaluación1 y calificación percibida evaluación1.

Resultados

Tabla 1. Datos descriptivos: dificultad percibida, calificación percibida y calificación obtenida en la prueba final.

	Dificultad	Calific. percibida	Calific. real
x	6.14	6.91	4.79
DT	1.328	0.95	1.28

Tabla 2. Correlaciones entre dificultad percibida, calificación percibida y calificación obtenida en la prueba final.

	Calificación percibida	Calificación real
Dificultad	-0.16956	-0.06146
	0.2073	0.6497
Calificación percibida		0.23095
		0.0839

Discusión

- * ¿Evaluación metacognitiva adecuada?
 - ↪ tipo validez autoevaluaciones realizadas durante el curso
- * Sólo el 4,4% del alumnado acude a la sesión voluntaria de corrección de la prueba final.
 - ↪ Imposibilidad de desarrollar la investigación en su totalidad
 - ↪ Acudió el alumnado con mejores calificaciones en la prueba final