

Papel mediador del tutorial en el acceso a los contenidos curriculares

Antonio Lucas, Raúl López, Luis M. González, Francisco Roy, Mariano Chóliz

Departamento de Psicología y Sociología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Grado de Psicología, lucalba@unizar.es

Objetivo: introducción de material tutorial basado en TIC, similar al empleado en las sesiones teórico-prácticas presenciales, y con ayuda de un software específico (Camtasia Studio). Que el estudiante tenga acceso individual a un material audiovisual con propiedades interactivas. Adicionalmente, se pretende llevar a cabo una evaluación de la efectividad relativa de este enfoque en comparación a los medios tradicionales.

Método: En el marco del proyecto PESUZ/11/5/647 hemos seguido el siguiente procedimiento. Primero, hemos elegido unos contenidos curriculares concretos de la asignatura Psicología de la Motivación y la Emoción (primer curso del Grado de Psicología). Se trata de la Teoría Bifactorial de la Emoción de Schachter y Singer (1962) y de los estudios de la relación entre memoria y emoción llevados a cabo por Bower, (1981). A continuación, hemos preparado sendas presentaciones al uso (utilizando Power Point), que cuentan con 14 y 13 transparencias cada una y con una duración respectiva aproximada de 16 y 19 minutos. Esta es la base para preparar tres tipos de material: a) lección tradicional al uso, b) video tutorial en el que se oye la voz del narrador explicando los contenidos simultáneamente, y c) igual que el anterior pero con preguntas tipo test intercaladas (si se acierta, el tutorial sigue, si se falla, se repite automáticamente ese tramo del tutorial y se vuelve a responder la pregunta). Una vez terminada la sesión se pasó un test de 8 preguntas con opción múltiple (cuatro alternativas, cuatro preguntas por tema) y un cuestionario que evaluaba los aspectos que más agradaron o desagradaron de la experiencia, si repetiría, etc. El diseño es: Grupo 1 (n=13): Tª Bifactorial sin preguntas y Tª de Bower con preguntas. Grupo 2 (n=12): Lección tradicional de ambos temas. Grupo 3 (n=11). Tª Bifactorial con preguntas y Tª de Bower sin preguntas. Cada sesión duró aproximadamente una hora en su conjunto

Resultados: los resultados académicos del test son mediocres en los tres grupos (para un máximo de 8 puntos, Grupo 1, m=3,92; Grupo 2, m=3,67; Grupo 3, m=4,10). Podemos destacar que las “notas” de los grupos que siguieron el tutorial (m=4,05) son en promedio mejores que las del grupo que siguió la lección tradicional (m=3,67). Podríamos apuntar al nivel medio de concentración con la que el alumnado asiste a clase normalmente y la falta de costumbre de asimilar contenidos tan rápidamente. Otro resultado surge al comparar a través de los grupos la nota con los dos tutoriales, sin preguntas (m=3,38) y con preguntas (m=4,38). Parece lógico que las preguntas (cuyo fallo en la respuesta implica repetir ese tramo del tutorial) promuevan un resultado algo mejor, aun siendo bajo. Con respecto a los resultados de la “encuesta de satisfacción” podemos en general destacar (escala de 1 a 4) su acuerdo en que los tutoriales utilizan ejemplos útiles, que comunican los conceptos de forma clara y fácil de entender, que se transmiten con entusiasmo y que integran teoría y práctica (promedio=1,5). También que hacen las clases entretenidas y educativas, que se explican los contenidos de forma clara, que los contenidos facilitan la comprensión, que los materiales están redactados con lenguaje claro y contienen las debidas instrucciones y que los ejercicios de autoevaluación son suficientes para favorecer el aprendizaje (m=0,8).

Conclusión: experiencia piloto que deja abiertos muchos interrogantes (sobre el número adecuado de preguntas por tutorial, el tipo de pregunta en el test, el tipo de contenido idóneo para este ejercicio, etc.). Experiencia positiva en tanto que permite vislumbrar procedimientos complementarios en aras de una mayor flexibilidad y aprovechamiento del proceso educativo en su conjunto.