

# Sistema de corrección y evaluación continua de competencias específicas en la asignatura “Observación en la escuela”

Elena Escolano-Pérez, M<sup>a</sup> Luisa Herrero-Nivela

Departamento de Psicología y Sociología, eescola@unizar.es

**Objetivo:** construir un sistema de corrección de competencias que constituya un proceso de evaluación continua y estándar a emplear por todo el profesorado de la asignatura “Observación en la escuela” (de carácter obligatorio en 1º Educación Infantil).

**Metodología:** trabajo cooperativo del profesorado y procesos de autocorrección.

**Resultados:** cinco rúbricas: una para cada competencia específica y evidencia escrita a entregar por el alumnado que facilitan la calificación de los estudiantes de manera objetiva y semiautomatizada. Ej: 

CE: Elaborar un instrumento de observación que garantice la calidad de los datos

Criterios	Presente	Ausente
1.- Idoneidad del instrumento (Adecuación del tipo de instrumento construido al objetivo propuesto). 15%	El instrumento elegido es el adecuado para el objetivo propuesto. 1.5	El instrumento elegido no es adecuado para el objetivo propuesto. 0
2.- Justificación de la elección del tipo de instrumento. 25%	La justificación es coherente, relaciona claramente todos los aspectos teóricos y empíricos de su trabajo. 2.5	La justificación no es tal, no hay relación entre aspectos teóricos y empíricos de su trabajo. 0
3.- Grado de cumplimiento de las características exigibles al instrumento. 40%	Se cumplen todas las características exigibles al instrumento. 4.0	No se cumplen las características exigibles al instrumento. 0
4.- Corrección (El alumno incluye las indicaciones dadas por el docente a lo largo de la tutorización del trabajo). 10%	Se han incluido todos los matices y correcciones indicadas por el docente a lo largo de la tutorización. 1.0	No se han incluido los matices y correcciones indicadas en el proceso de tutorización. 0
5.- Presentación (orden, claridad, lenguaje correcto). 10%	Existe organización y claridad. El lenguaje es correcto y no existen faltas de ortografía. Se lee y comprende con facilidad. 1.0	No existe organización ni claridad. El lenguaje no es correcto y hay faltas de ortografía. 0

**Conclusiones:** Experiencia positiva dado que este sistema de corrección disminuye la posibilidad de subjetividad. Necesidad de aplicación rigurosa para garantizar la objetividad y utilidad. Son necesarias mejoras: por ej., aumentar la especificidad de algún criterio de evaluación.