

Evaluación de trabajos tutelados mediante la Rúbrica: Valoración de competencias transversales

J.E. Mesonero, L. Grasa, A.I. Alcalde, M.P. Arruebo, M. Castro, M.A. Plaza, M.J. Rodríguez y M.D. Murillo

Departamento de Farmacología y Fisiología.
mesonero@unizar.es

Trabajos tutelados en grupo

Evaluación de competencias transversales

Diseño de una Rúbrica

Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

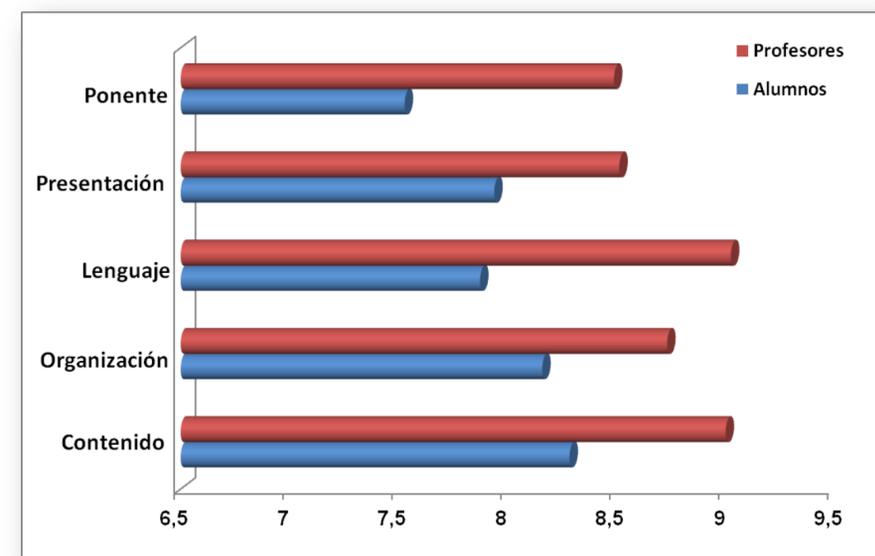
Asignatura "Fisiología general y de la Nutrición". Trabajos tutelados.

Rúbrica como herramienta para evaluar la presentación de los trabajos tutelados.

	Muy bueno a Excelente (8-10 puntos)	Regular a Bueno (5-7 puntos)	Pobre a Deficiente (1-4 puntos)	Puntos
Contenidos del tema	El tema está cubierto ampliamente; la idea central bien desarrollada y completa con ideas secundarias; las ideas bien estructuradas	El tema está bien desarrollado, pero no de forma amplia; la idea central está desarrollada de manera limitada y no se completó con ideas secundarias; las ideas están presentadas con cierta estructuración.	El tema está cubierto limitadamente; la idea central está desarrollada inadecuadamente; las ideas no están estructuradas correctamente.	
Organización del tema	El tema está excelentemente organizado, con una secuencia lógica de las ideas que facilita su seguimiento y comprensión.	El tema está organizado de manera entrecortada, con una secuencia de ideas lógica, pero incompleta, que puntualmente dificulta la comprensión del tema.	El tema está organizado de manera confusa, sin una secuencia lógica de ideas, que impide el seguimiento y comprensión del tema.	
Lenguaje de la presentación	Uso adecuado y variado de la terminología del tema.	Uso adecuado y variado de la terminología, con algunos pocos errores.	Uso inadecuado de la terminología básica y con algunos errores.	
Calidad de las transparencias	El tamaño de letra y colores de contraste (fondo-letra) adecuados. No están sobrecargadas. Apoyo de los contenidos con imágenes y/o esquemas adecuados. Sincronización con el lenguaje verbal.	En alguna ocasión, no resulta adecuado el tamaño de letra o colores de contraste. Están un poco sobrecargadas. La aportación de imágenes y/o esquemas es insuficiente. No hay sincronización.	El tamaño de letra muy pequeño o colores de contraste no adecuados. Están sobrecargadas. La aportación de imágenes y/o esquemas es escasa. Se repite, no existe sincronización.	
Presentador	Ponente con dominio del tema, no lleva guión, no lee. Buena compostura (habla de pie, mirando al público, y se muestra respetuoso y seguro). Responde a las preguntas realizadas.	Ponente con dominio del tema, lleva guión, a veces lee. Sin buena compostura (no habla mirando al público, y se muestra algo inseguro). Responde con poca precisión a las preguntas.	Ponente sin dominio del tema, con guión y pegado al papel. Mala compostura (sentado, no mira al público, poco respetuoso, inseguro e intranquilo). No responde a las preguntas realizadas.	
TOTAL				

Resultados de la evaluación:

Comparación de valoraciones realizadas por el profesorado y los estudiantes



Competencias transversales: Comunicación oral y escrita; dominio de aplicaciones informáticas; canales de información; organización y planificación del trabajo.

Rúbrica: Apoyo y guión para el desarrollo y presentación del trabajo por los estudiantes. Reconocimiento y evaluación de competencias por parte del profesor.

Evaluación: Valoración diferenciada y acumulada de competencias genéricas superpuestas. Los estudiantes son más exigentes y críticos en sus valoraciones.

Conclusiones: Facilita la realización del trabajo y su evaluación. Continuación de la experiencia,, orientándose hacia la propia autoevaluación del estudiante en próximos cursos.