

Evaluación del Desempeño del Estudiante en Trabajos Tutelados Mediante el Uso de Rúbricas y el Principio de Exigibilidad Individual

Sergio Palomas, Elisabet Garrido, Raquel Orcos

Departamento de Dirección y Organización de Empresas (spalomas@unizar.es)

Identificación del problema:

Los profesores/tutores de trabajos tutelados nos encontrábamos con un doble problema. Por una parte, los alumnos se lamentaban de la carga de trabajo y la evaluación. Por otra parte, el documento entregado estaba muy por debajo de lo esperado en aspectos formales (estilo, aspecto, estructura)

Objetivos:

- 1) Proponer modificaciones a las rúbricas convencionales para centrar el esfuerzo del alumno sobre los aspectos formales del trabajo, sin descuidar el contenido del mismo
- 2) Reducir la arbitrariedad percibida por el alumnado en la evaluación del trabajo

Contexto:

El trabajo tutelado en el que aplicamos la propuesta consiste en un plan de empresa en el que grupos de entre 4 y 6 alumnos deben aplicar el temario de la asignatura Fundamentos de Administración y Dirección de Empresas. Los alumnos pertenecen a primer curso de diversos grados en ingeniería en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura.

El trabajo comienza con una sesión introductoria (semana 2). Después, a lo largo del cuatrimestre hay dos sesiones de control de 30 minutos (semanas 7 y 11). Al final del cuatrimestre cada grupo expone y defiende públicamente su plan de negocio.

Metodología :

- El **documento** se evalúa mediante una rúbrica. Esta evalúa *estructura, presentación, redacción y contenido*. Como novedad, el contenido se basa en una “**Clausula de Contenido**”. Ningún trabajo se puede entregar hasta que el profesor considere que el contenido se ajusta a lo que se espera del alumno
- La **presentación oral** se corrige mediante una rúbrica. La rúbrica de la presentación se refiere a *contenido, estructura, diapositivas, presentación, y duración*. Como novedad, tanto el tutor como los compañeros evalúan cada presentación. La nota final es la más alta entre estas dos. Para garantizar **exigibilidad individual**, el ponente de cada trabajo se sortea justo antes de presentarlo

Conclusiones:

- Mejora notable en la calidad formal del trabajo tutelado
- Los alumnos muestran mayor satisfacción con la calificación final

Implicaciones:

- ✓ Para alumnos de primer curso, que habitualmente prestan poca atención a aspectos formales o de presentación, se consigue mejorar notablemente este aspecto. Esta mejoría se mantiene en segundo curso
- ✓ Al comparar la evaluación de la presentación oral por parte de los compañeros y del tutor, se observa escasa dispersión ($r > 0.80$). De esta forma, sin adulterar la evaluación se consigue dar a los alumnos mayor control de ésta