

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO: UNA APLICACIÓN EN EL CAMPUS DE TERUEL

Ángel Castro, Rocío Campaña, Sebastián Lombas y Víctor Villanueva

Departamento de Psicología y Sociología (castroa@unizar.es)

Mención del contexto académico en el que se produce la intervención educativa

Dentro del análisis de la calidad en la educación superior, una de las corrientes más importantes es la evaluación de la docencia por parte de los alumnos. Actualmente, todas las universidades españolas poseen instrumentos para evaluar la calidad de la docencia, pero sus resultados no son conocidos por todos los miembros de la comunidad universitaria.

Objetivos propuestos

Mostrar la evaluación del profesorado del Campus de Teruel (Universidad de Zaragoza) realizada por los alumnos de las distintas titulaciones y grados que se imparten en él.

Metodología

Participantes: 162 alumnos universitarios (30,8% varones, 69,2% mujeres) de todas las titulaciones y grados ofertados en el Campus de Teruel.

Instrumentos:

- Cuestionario sociodemográfico (sexo, estudios y curso).
- Escala de la Universidad de Oviedo para la Evaluación del Profesorado (Muñiz, García y Virgós, 1991).

Procedimiento: Los cuestionarios fueron aplicados vía web, garantizando la confidencialidad y el anonimato en las respuestas de los participantes.

Principales resultados

Los ítems que fueron mejor evaluados son los que hacen referencia a la asistencia a clase (1) y el cumplimiento de los horarios (2), mientras que los peor evaluados fueron los que se refieren a la motivación (8) y a las actividades prácticas (11). Además, se obtuvo que los alumnos de Psicología son los que mejor evalúan de forma global la docencia impartida por sus profesores (1,88 en el ítem 15), mientras que los de Bellas Artes son los que peor lo hacen (3,06).

Conclusiones

En general, la evaluación que hacen los alumnos de la docencia impartida por sus profesores es positiva, pues en ningún ítem la media llega al punto medio de la escala (3: *No sé, Indeciso*) y sólo en el Grado de Bellas Artes se supera. Sería interesante seguir indagando en esta línea de investigación, así como analizar la evolución de esas puntuaciones en los siguientes cursos.

Ítem	M	DT
1. El profesor asiste regularmente a clase	1,76	0,85
2. El profesor cumple su horario	1,94	0,91
3. El profesor explica con claridad	2,47	0,94
4. La estructura de la clase es clara, lógica y organizada	2,51	0,86
5. Sus clases están bien preparadas	2,32	0,78
6. Parece que domina la asignatura y está al día	2,18	0,92
7. El profesor parece ilusionado e interesado por la docencia	2,40	0,91
8. El profesor motiva a los alumnos	2,63	0,84
9. El profesor es asequible y se pueden concertar entrevistas con él con facilidad	2,07	0,86
10. El profesor ayuda cuando los alumnos tienen dificultades de aprendizaje	2,27	0,79
11. Los aspectos prácticos de la disciplina han sido cubiertos razonablemente	2,60	0,91
12. Los materiales recomendados y utilizados han sido de ayuda	2,33	0,84
13. El sistema de evaluación de la asignatura ha sido el adecuado	2,50	0,87
14. El profesor informa en un tiempo razonable de los resultados de exámenes y ejercicios	2,40	0,92
15. Considerando globalmente todos los aspectos, estoy satisfecho con el trabajo llevado a cabo por el profesor	2,36	0,95

Estudios	%
Administración de Empresas	2,82
Bellas Artes	3,06
Ciencias del Trabajo	2,55
Educación Infantil	2,50
Educación Primaria	2,72
Lengua Extranjera	2,17
Psicología	1,88
I.T. Informática de Gestión	2,89
I.T. Telecomunicaciones	2,22
Enfermería	2,16